



# Propuesta de Condiciones relativas al balance para los BSP y BRP y de los procedimientos de operación para la participación en las plataformas europeas de balance (MARI y PICASSO)

**Respuesta del OS a los comentarios recibidos durante la consulta pública**

# Índice

---

1	Introducción .....	4
2	Condiciones relativas al balance para los BSP y BRP .....	5
2.1	Consideraciones. ....	5
2.2	Artículo 5. Servicios de balance. ....	9
2.3	Artículo 7. Constitución de los BSP (art. 18.4.c del Reglamento EB). ....	10
2.4	Artículo 14. Consecuencias de los posibles incumplimientos de las Condiciones relativas al balance aplicables a un BSP (art.18.5.k del Reglamento EB). ....	14
2.5	Artículo 15. Oferta de la capacidad de balance no utilizada (art.18.7.a, b y c del Reglamento EB). ..	16
2.6	Artículo 26. Obligación de los BRP de comunicar al TSO cualquier cambio en su programa (art. 18.6.j del Reglamento EB). ....	18
2.7	Artículo 32. Servicios de regulación secundaria y terciaria.....	19
2.8	Artículo 8. Condiciones de agregación de las instalaciones para constituirse como BSP (art.18.4.b y art.18.5.c y g del Reglamento EB). ....	21
2.9	Artículo 10. Asignación y transferencia de reservas de balance (art.18.5.b del Reglamento EB). ....	24
2.10	Artículo 11. Requisitos de datos e información (art. 18.5.d y f del Reglamento EB).....	26
2.11	Artículo 13. Asignación y liquidación de las energías de balance (art.18.5. h, i y j del Reglamento EB). ....	28
2.12	Artículo 16. Excepción a la publicación de información (art.18.7.e del Reglamento EB). ....	28
2.13	Artículo 17. Definición de la responsabilidad del balance para cada conexión (Art 18.6.a del Reglamento EB). ....	29
2.14	Artículo 22. Reglas de liquidación de los BRP conforme al capítulo 4 del Título V (art. 18.6.f y k del Reglamento EB). ....	29
2.15	Artículo 24. Definición del periodo máximo para la finalización de la liquidación de los desvíos con los BRP (art. 18.6.h del Reglamento EB). ....	31
2.16	Artículo 29. Normas para la suspensión y restauración de las actividades de mercado, y para la liquidación en caso de suspensión del mercado (art. 18.2 del Reglamento EB). ....	31
2.17	Artículo 31. Adaptación del procedimiento de operación 3.3. ....	32
2.18	Artículo 21. Reglas de cambio de programa de los BRP antes y después del mercado intradiario (art. 18.6.e del Reglamento EB). ....	33
2.19	Artículo 4. Definiciones y lista de acrónimos.....	34
2.20	Artículo 9. Proceso de habilitación de BSP (art. 18.5.a del Reglamento EB). ....	35
3	P.O. 3.1 Proceso de programación.....	36
3.1	13.3 Activación de energía de regulación secundaria (aFRR).....	36
3.2	Comentarios generales. ....	37
3.3	9. Reserva de regulación secundaria. ....	39
3.4	13.2 Activación de energía de regulación terciaria (mFRR). ....	39

4	P.O. 7.2 Regulación secundaria. ....	40
4.1	ANEXO III. Descripción técnica del Sistema de Regulación Secundaria (SRS). ....	40
4.2	7. Seguimiento en tiempo real de la prestación del servicio. ....	43
4.3	ANEXO II. Programa en tiempo real (PTR). ....	43
4.4	ANEXO IV. Descripción técnica del sistema transitorio de respaldo: Regulación Compartida del Sistema Peninsular (RCP). ....	45
4.5	9. Liquidación del servicio. ....	46
4.6	ANEXO I. Ofertas en el mercado de reserva y en el mercado de energía secundaria. ....	47
4.7	3. Definiciones y acrónimos. ....	48
4.8	5. Mercado de reserva de regulación secundaria para el día siguiente. ....	48
5	P.O. 7.3 Regulación terciaria. ....	49
5.1	3. Definiciones. ....	49
5.2	ANEXO II Algoritmo local de asignación de ofertas de regulación terciaria. ....	51
5.3	ANEXO I Ofertas de energías de balance de tipo mFRR. ....	52
5.4	4. Activación de energías de balance correspondientes al producto de reservas de regulación terciaria (producto mFRR). ....	52
5.5	8. Ofertas del producto mFRR de los proveedores del servicio al OS. ....	53
5.6	14. Información a la CNMC. ....	54
6	P.O. 9.1 Intercambios de información relativos al proceso de programación. ....	55
6.1	Anexo I 1.13.3 Energía activada de regulación secundaria (aFRR). ....	55
6.2	Comentarios generales. ....	55
6.3	Anexo I 1.13.2 Energía activada de regulación terciaria (mFRR). ....	57
7	P.O. 14.4 Derechos de cobro y obligaciones de pago por los servicios de ajuste del sistema. ....	58
7.1	Comentarios generales. ....	58
7.2	Anexo I Liquidación en modo respaldo del servicio de regulación secundaria. ....	58
7.3	12.3 Ajuste del desvío de un BRP. ....	60
8	P.O. 1.5 Establecimiento de la reserva para la regulación frecuencia – potencia. ....	60
8.1	3. Definiciones. ....	60
9	P.O. 3.8 Pruebas para la participación de las instalaciones en los procesos y servicios gestionados por el Operador del Sistema. ....	61
9.1	5. Pruebas para la participación en el servicio de regulación secundaria. ....	61
9.2	4. Pruebas de control de producción de instalaciones de fuentes renovables, cogeneración y residuos. ....	64

# 1 Introducción

En este apartado se detallan los comentarios públicos recibidos al proceso de consulta pública del OS que tuvo lugar del 25 de julio al 22 de septiembre de 2023 sobre las Condiciones relativas al balance para los BSP y BRP y de los procedimientos de operación para la participación en las plataformas europeas de balance (MARI y PICASSO).

Se han recibido un total de 114 comentarios (81 comentarios públicos) de 13 participantes del mercado y asociaciones:

PARTICIPANTES EN EL MERCADO Y ASOCIACIONES	Núm. Comentarios recibidos
ACCIONA GENERACIÓN RENOVABLE S.A.	4
ASOCIACIÓN DE COMERCIALIZADORES INDEPENDIENTES DE ENERGÍA (ACIE)	4
ASOCIACIÓN DE EMPRESAS DE ENERGÍAS RENOVABLES (APPA RENOVABLES)	5
ASOCIACIÓN EMPRESARIAL EÓLICA	10
ASOCIACIÓN REPRESENTANTES EN EL MERCADO IBERICO DE ELECTRICIDAD	6
BASER COMERCIALIZADORA DE REFERENCIA, S.A	1
EDP ESPAÑA, S.A	3
ENDESA GENERACION, S.A.	31
ENGIE ESPAÑA, S.L.U	2
IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.	41
IGNIS ENERGÍA S.L.	5
TOTAL ENERGIES CLIENTES S.A.	1
TOTAL ENERGIES MERCADO ESPAÑA SA	1
<b>Total</b>	<b>114</b>

Atendiendo a la clasificación por Condiciones relativas al balance para los BSP y BRP y por procedimiento de operación, los comentarios recibidos se reparten según la siguiente tabla:

Normativa en consulta	Comentarios recibidos	Comentarios incorporados	Comentarios parcialmente incorporados
Condiciones relativas al balance para los BSP y BRP	53	12	10
P.O 1.5 Establecimiento de la reserva para la regulación frecuencia - potencia	1	0	1
P.O. 3.1 Proceso de programación	8	5	0

P.O. 3.8 Pruebas para la participación de las instalaciones en los procesos y servicios gestionados por el operador del sistema	14	2	4
P.O. 7.2 Regulación secundaria	19	3	2
P.O. 7.3 Regulación terciaria	8	2	1
P.O. 9.1 Intercambios de información relativos al proceso de programación	6	0	0
P.O. 14.1 Condiciones generales del proceso de liquidación del operador del sistema	0	-	-
P.O. 14.2 Admisión de participantes en el mercado y datos necesarios durante su participación	0	-	-
P.O. 14.4 Derechos de cobro y obligaciones de pago por los servicios de ajuste del sistema	5	2	0
<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>26</b>	<b>18</b>

Estos comentarios y sus respuestas se encuentran a disposición de los participantes del mercado a través del Portal de Clientes del OS.

## 2 Condiciones relativas al balance para los BSP y BRP

### 2.1 Consideraciones.

Empresa: ASOCIACIÓN REPRESENTANTES EN EL MERCADO IBERICO DE ELECTRICIDAD

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Consideraciones

Donde Dice: Vemos necesario el armonizar a nivel Europeo el valor mínimo para participar en el servicio de regulación secundaria pasando de los 200 MW a 1 MW.

Debe Decir:

Justificación: En los países del contexto PICASSO, al menos en los más relevantes, no se exige al proveedor del servicio de regulación secundaria otro tamaño mínimo que el de la mínima oferta realizable, es decir, 1 MW. Insistimos que el valor mínimo de 200 MW establecido en las actuales Condiciones relativa al Balance debe necesariamente armonizarse con el estándar europeo.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: P

Motivo: Se modifica la propuesta fijando un tamaño mínimo de BSP referenciado a un valor mínimo de reserva habilitada para la prestación del servicio de 100 MW (por ello, ya no ligado dicho tamaño a la potencia instalada/contratada del BSP). Con ello, el OS es sensible a los comentarios de reducción del tamaño de los BSP pero sin perder de vista que, debido al importante cambio de diseño de la regulación secundaria en el sistema peninsular, es importante una experiencia suficiente de su adecuado funcionamiento.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Consideraciones

Donde Dice: Es preciso revisar todos los documentos para sustituir el término terciaria por mFRR. Hay bastantes sitios donde todavía sigue poniendo terciaria.

Debe Decir:

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: En el Artículo 5, apartado 1, se indica que "Los servicios de balance de FCR, aFRR y mFRR, se corresponden con los actuales servicios de balance de regulación primaria, regulación secundaria y regulación terciaria, respectivamente." Por tanto, los términos mFRR y regulación terciaria pueden ser usados indistintamente en las Condiciones de Balance.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

#### Apartado: Consideraciones

Donde Dice: Valoramos positivamente el modelo propuesto por el OS para la provisión de reserva de capacidad y los ajustes necesarios para integrarnos en la plataforma europea d energía aFRR (PICASSO). Consideramos que uno de los aspectos clave de gran valor en este modelo es la capacidad de agregación que ofrece el OS para los actuales BSP y los potenciales, así que el tamaño mínimo del tamaño del BSP que se pueda establecer en el P.O. 7.2 queda a decisión del OS con la CNMC en función de las consideraciones técnicas que consideren convenientes.

Debe Decir:

Justificación: Comentario general sobre el modelo SRS

Tipo: PUBLICO

Incorporado: P

Motivo: En relación con otros comentarios sobre este mismo aspecto, se modifica la propuesta fijando un tamaño mínimo de BSP referenciado a un valor mínimo de reserva habilitada para la prestación del servicio de 100 MW (por ello, ya no ligado dicho tamaño a la potencia instalada/contratada del BSP). Con ello, el OS es sensible a los comentarios de reducción del tamaño de los BSP pero sin perder de vista que, debido al importante cambio de diseño de la regulación secundaria en el sistema peninsular, es importante una experiencia suficiente de su adecuado funcionamiento.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

#### Apartado: Consideraciones

Donde Dice: Proponemos dar una visión más amplia al concepto de BSP, no sólo para aFRR. Como hemos trasladado en varias ocasiones, los BSP de cada servicio de balance deben tender a definirse con la máxima agregación posible. A lo largo del articulado de las Condiciones hacemos propuestas concretas al respecto.

Además, queremos señalar la necesidad de que se permita la constitución de un BSP de mFRR que oferte con el mismo perímetro que su BSP de aFRR, en el caso de que el BSP de aFRR haya optado por la opción de liquidación en rampa. De este modo se optimiza y coordina al máximo la entrega de ambos productos. Solicitamos que el OS estudie esta cuestión y proponga, si procede, las modificaciones necesarias en los P.O. 7.2 y 14.4 (y las modificaciones aparejadas en el resto de P.O.).

Debe Decir:

Justificación: Comentario general sobre los criterios de constitución de BSP

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: El servicio de regulación terciaria es un servicio de carácter manual y, dada su cercanía al tiempo real, no vemos ventaja alguna de que se oferte por BSP, dado que requeriría un posterior desglose de la asignación por unidad de programación, para su correcto seguimiento y control. En un futuro, una vez se haya implantado y consolidado la participación del sistema eléctrico español en MARI, se podría reevaluar.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Consideraciones

Donde Dice: Valoramos positivamente la simplificación de las Condiciones, pero solicitamos que se refuerce que es el marco general de los P.O. afectados. Los P.O. son de carácter técnico e instrumental, deben seguir adaptándose conforme a la normativa “paraguas” de las Condiciones. Por eso las Condiciones deben reflejar siempre los principios generales del balance que siguen los P.O. y la normativa europea relevante, por principio de jerarquía normativa y completitud.

Por ejemplo: en el artículo 11.1 se ha eliminado la referencia al artículo 40(6) de la SO GL, justificándose que ya están “traducidos” a los P.O. correspondientes, excepto el umbral del 40(5) y la definición de red relevante, pero preferimos que este marco quede reflejado en las Condiciones claramente.

Debe Decir:

Justificación: Comentario general sobre jerarquía normativa y completitud de las Condiciones

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Efectivamente ese es el espíritu de las Condiciones de Balance y así están escritas.

---



## 2.2 Artículo 5. Servicios de balance.

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 5. Servicios de balance.

Donde Dice: Punto 6: Se debería especificar el tipo de anomalía y/o qué precio se considera anómalo para que el OS utilice una metodología diferente. Además, se debería añadir que también se tendrá en cuenta el precio de la oferta activada. Por ejemplo, si es a subir, sería el máximo entre el precio propuesto y el precio de la oferta activada. Si no, se corre el riesgo que se haya activado energía a un precio peor que la oferta del agente, lo que no debería ocurrir.

Debe Decir:

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: El mecanismo de salvaguarda es una medida excepcional, de último recurso. No resulta posible especificar todas las casuísticas en las que podrían ser necesario su uso. En cualquier caso, tal y como se indica en la propuesta de texto, el OS siempre deberá justificar su aplicación ante los participantes en el mercado y la CNMC.

Debido a la excepcionalidad de este mecanismo y al objeto de proteger al consumidor final de posibles picos de precios, se ha diseñado un mecanismo de liquidación sencillo que refleje el valor de la energía en el mismo periodo del mes anterior, de modo que se eviten posibles picos de precios. No obstante lo anterior, este mismo apartado considera la posibilidad de aplicar un precio diferente si así se considera necesario por las circunstancias puntuales de cada caso, siempre debidamente justificado.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 5. Servicios de balance.

Donde Dice: Falta desarrollar la provisión del servicio de FCR y, en coherencia, la definición de BSP de FCR, tal y como hemos manifestado en varias ocasiones. Proponemos que estas Condiciones reflejan la base para reformar este servicio, con los plazos que correspondan.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 5

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: La propuesta de revisión de las Condiciones de Balance se ha realizado para tener en cuenta los cambios en los BSP y BRP necesarios para la participación en las plataformas europeas de balance de MARI y PICASSO, así como su adaptación a otra normativa ya aprobada.

Consideramos por tanto, que no procede incorporar cambio alguno en las Condiciones de Balance en relación con la provisión del servicio FCR, al seguir estando regulado por el P.O. 7.1 que no se ha modificado. Destacar además que la provisión de reserva para la contención de la frecuencia (servicio FCR) sigue siendo obligatoria y las bandas de tolerancia establecidas en la provisión de secundaria tienen en cuenta la provisión obligatoria de FCR.

---

## 2.3 Artículo 7. Constitución de los BSP (art. 18.4.c del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 7. Constitución de los BSP (art. 18.4.c del Reglamento EB).

Donde Dice: El artículo 7, punto 9 se debe eliminar. Son restricciones de rango superior, no competen a estas Condiciones, y que en todo caso estamos obligados a respetar, aunque objetemos. Además, se imponen de manera parcial, ya que el artículo 53 de ese real decreto fija restricciones a otros operadores con cuota relevante, pero no se menciona en este punto, y sólo afectan a casos de producción de energía eléctrica a partir de fuentes de energía renovables, cogeneración y residuos, no almacenamiento, estando además sujetas a excepciones para el régimen de autoconsumo.

Debe Decir:

Justificación: Comentario general sobre el punto 9 del artículo 7: limitaciones a operadores dominantes

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se modifica la propuesta de Condiciones de Balance para tener en cuenta este comentario.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 7. Constitución de los BSP (art. 18.4.c del Reglamento EB).

Donde Dice: En coherencia con el comentario al artículo 4.2, proponemos los siguientes ajustes de redacción, para evitar constreñir la definición de los diferentes BSP:

1. Podrán integrarse en los proveedores de servicios de balance una o más unidades de programación habilitadas en servicios de balance, previo cumplimiento de los requisitos establecidos al efecto, pertenecientes a:

- a) Los titulares de instalaciones de producción.
- b) Los titulares de instalaciones de demanda.
- c) Los titulares de instalaciones de almacenamiento.
- d) Los comercializadores.

Todo ello sin perjuicio de que los representantes de los referenciados en los apartados a), b), c) y d) anteriores pueden constituirse como proveedores de servicios de balance.

2. La provisión de servicios de balance al sistema y su liquidación se realizará por cada proveedor del servicio. El control del cumplimiento y su liquidación se realizará conforme a lo establecido en el procedimiento de operación 14.4.

3. [...]

4. Cada unidad de programación que se integre en un proveedor de servicios de balance deberá tener con carácter general una capacidad mínima de oferta igual a 1 MW en el producto correspondiente para proceder a su habilitación. En el caso de que el marco de aplicación para la creación de alguna de las plataformas europeas para el intercambio de energías de balance establezca un valor mínimo de oferta distinto de 1 MW, será dicho valor el que determine la capacidad mínima de oferta requerida del producto estándar de que se trate.

Puntos 5 a 11 (sin perjuicio del comentario particular al punto 9): eliminar referencia a regulación secundaria. Lo descrito en estos puntos es válido para cualquier servicio.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al artículo 7

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: El servicio de regulación terciaria es un servicio de carácter manual y, dada su cercanía al tiempo real, no vemos ventaja alguna de que se oferte por BSP, dado que requeriría un posterior desglose de la asignación por unidad de programación, para su correcto seguimiento y control. En un futuro, una vez se haya implantado y consolidado la participación del sistema eléctrico español en MARI, se podría reevaluar.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 7. Constitución de los BSP (art. 18.4.c del Reglamento EB).

Donde Dice: Cada proveedor del servicio de regulación secundaria estará constituido por una o más unidades de programación, estando todas las unidades bajo su titularidad, o su representación o bien, ser unidades de programación bajo la titularidad o la representación de participantes en el mercado pertenecientes a sociedades del mismo grupo empresarial que el proveedor del servicio de regulación secundaria, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 32 de estas Condiciones.

Debe Decir: Las Unidades de Programación integradas en un proveedor del servicio deberán estar bajo su titularidad, o su representación o bien bajo la titularidad o la representación de participantes en el mercado pertenecientes a sociedades del mismo grupo empresarial que dicho proveedor del servicio de regulación secundaria, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 32 de estas Condiciones.

Justificación: Para clarificar la redacción y evitar repeticiones.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se incorpora en las Condiciones de Balance la mejora de redacción propuesta.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 7. Constitución de los BSP (art. 18.4.c del Reglamento EB).

Donde Dice: Podrán ser proveedores de servicios de balance al sistema a través de una o más unidades de programación habilitadas en servicios de balance, previo cumplimiento de los requisitos establecidos al efecto: ...  
d) los comercializadores.

Debe Decir: Eliminar d) los comercializadores.

Justificación: Un comercializador sólo puede ser BSP como propietario o representante de instalaciones de demanda y eso ya queda especificado en el punto e)

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Un comercializador no es ni titular ni representante de los puntos de suministro que comercializa y puede actuar como proveedor de balance si así lo acuerda con los titulares de estos puntos de suministro.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 7. Constitución de los BSP (art. 18.4.c del Reglamento EB).

Donde Dice: Para la verificación de esta potencia mínima se contabilizarán los MW instalados (en el caso de las instalaciones de generación y de almacenamiento), limitados en su caso por la capacidad de acceso concedida, y los MW de potencia contratada (en el caso de las instalaciones de demanda) de todas las unidades de programación habilitadas para la prestación del servicio de regulación secundaria.

Debe Decir: Para la verificación de esta potencia mínima se contabilizarán los MW instalados (en el caso de las instalaciones de generación y de almacenamiento), limitados en su caso por la capacidad de acceso concedida, y los MW de potencia contratada (en el caso de las instalaciones de demanda) de todas las unidades de programación incluidas en cada proveedor del servicio de regulación secundaria.

Justificación: Redundancia con el párrafo previo.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se incorpora en las Condiciones de Balance la mejora de redacción propuesta.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 7. Constitución de los BSP (art. 18.4.c del Reglamento EB).

Donde Dice: 1. El servicio de regulación secundaria tendrá asociado un mercado de reserva de balance, conforme a lo establecido en el procedimiento de operación 7.2.

Debe Decir: 1. El servicio de regulación secundaria tendrá asociado un mercado de reserva, conforme a lo establecido en el procedimiento de operación 7.2.

Justificación: Mercado de reserva, que no de balance, ya que es un término más amplio que podría aplicar a otros servicios además del de secundaria.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: La propuesta de Condiciones de Balance se desarrolla teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 18 del Reglamento (UE) 2017/2195 de la Comisión, de 23 de noviembre de 2017 por el que se establece una Directriz sobre el Balance Eléctrico (Reglamento EB), en el cual se utilizan los términos reserva de balance y energía de balance.

---

## 2.4 Artículo 14. Consecuencias de los posibles incumplimientos de las Condiciones relativas al balance aplicables a un BSP (art.18.5.k del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 14. Consecuencias de los posibles incumplimientos de las Condiciones relativas al balance aplicables a un BSP (art.18.5.k del Reglamento EB).

Donde Dice: En el primer párrafo sustituir “unidad de programación” por BSP y añadir que, en coherencia con lo dispuesto en este párrafo, un BSP se considera que continúa habilitado en el servicio mientras el OS no comunique lo contrario, a modo de prórroga automática y tácita de la habilitación cada 5 años, sin necesidad de proceder a ningún trámite.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 14

Tipo: PUBLICO

Incorporado: P

Motivo: Se ha eliminado del primer párrafo la referencia a unidad de programación, teniéndose en cuenta el comentario planteado.

En el último párrafo del Artículo 14 ya se indica que si el OS detectara cualquier circunstancia que requiriese ser solventada, informará de los hechos al proveedor del servicio.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 14. Consecuencias de los posibles incumplimientos de las Condiciones relativas al balance aplicables a un BSP (art.18.5.k del Reglamento EB).

Donde Dice: Consecuencias de los posibles incumplimientos de las Condiciones relativas al balance aplicables a un BSP (art.18.5.k del Reglamento EB).

Dicha comprobación tendrá en cuenta el tiempo de activación (FAT) del producto de balance gestionado en el mercado de balance correspondiente y el periodo de entrega en el sistema eléctrico peninsular español, y la desviación de la potencia neta suministrada por la unidad de programación con respecto a su potencia neta programada en el mercado de balance.

Debe Decir: Eliminar: y la desviación de la potencia neta suministrada por la unidad de programación con respecto a su potencia neta programada en el mercado de balance

Añadir: y la desviación entre potencia neta asignada y energía efectivamente suministrada.

Justificación: El mercado de secundaria no tiene asignaciones por unidad de programación y, por tanto, no hay potencia neta programada por UP en secundaria. Por tanto la redacción del párrafo ha de ser más genérica.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se incorpora en las Condiciones de Balance la mejora de redacción propuesta.

---

## 2.5 Artículo 15. Oferta de la capacidad de balance no utilizada (art.18.7.a, b y c del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 15. Oferta de la capacidad de balance no utilizada (art.18.7.a, b y c del Reglamento EB).

Donde Dice: Valoramos positivamente el mandato recogido en el punto Tercero del Resuelve de la propuesta de resolución del trámite DCOOR/DE/007/22 de acometer un análisis coste-beneficio para la creación de un servicio propio de provisión de reserva de potencia, en línea con nuestra petición de hace años. Creemos necesario enfocarlo al producto mFRR, en coherencia con el modelo de mercado con negociación cuartohoraria.

Entendemos que el artículo 15 de las Condiciones está sujeto al resultado del mandato que la CNMC plantea en el trámite DCOOR/DE/007/22 de analizar la introducción de una asignación de reserva de balance mFRR.

Respecto al mandato, estas serían nuestras primeras reflexiones al respecto:

- o Como hemos trasladado en las alegaciones sobre el SRAD el pasado 4 de septiembre, vemos muy positiva la iniciativa de cara a fomentar la participación de la demanda flexible en los servicios de balance estándar, en vez de a través de productos de balance específicos, al tiempo que se solucionan los aspectos identificados por la CNMC de una manera eficiente y no discriminatoria.
- o Es necesario que la banda permita compatibilizar la suficiente flexibilidad con control sobre los arranques y paradas de los térmicos, por ejemplo, mediante productos de bloques. El incentivo de la reducción del volumen puede impactar (aún más que actualmente) en los costes de operación de los ciclos.
- o Sería conveniente descartar que la banda sea para el producto RR, puesto que en el futuro desaparecerá por la negociación intradiaria cuarto-horaria.
- o Habría que definir si sería un servicio nacional (específico) o cabría la posibilidad de evolucionar a una compartición de reservas en la región SWE, de acuerdo con la normativa europea. Igualmente, evaluar la interacción de la banda contratada con el intercambio de energía a través de MARI.



o Como hemos comentado antes, puede ser una vía eficiente y no discriminatoria para mitigar los casos de reserva insuficiente que afectan al bombeo, por el recargo del 0,7\*PMD sobre el precio de la oferta de restricciones técnicas al que nos oponemos, aunque quedaría el problema de las restricciones zonales.

Debe Decir:

Justificación: Comentario general sobre la provisión de capacidad de reserva mFRR

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Como bien se indica en el comentario planteado, únicamente existe una propuesta de Resolución de la CNMC en la que se incluye un mandato al OS de realizar un análisis coste-beneficio sobre la implantación de un mercado de reserva mFRR. Por tanto, el posible mercado de reserva mFRR no ha sido tenido en cuenta en la propuesta de Condiciones de balance sometida a consulta pública y, en consecuencia, el artículo 15 sería de aplicación, con independencia de dicho mandato.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 15. Oferta de la capacidad de balance no utilizada (art.18.7.a, b y c del Reglamento EB).

Donde Dice: Todos los proveedores del servicio de regulación secundaria y terciaria deberán ofertar la variación máxima de potencia a subir y a bajar que puedan efectuar cada una de las unidades de programación habilitadas para la provisión de energía de regulación secundaria o de energía de regulación terciaria.

Debe Decir: Eliminar.

Justificación: Esta obligatoriedad, así planteada, no aporta valor al OS sino que, por el contrario, puede dar lugar a confusiones:

1) Muchos recursos de secundaria se solapan con los de terciaria. Es decir, si se casaran el terciaria dejarían de estar disponibles para secundaria y viceversa. Sin embargo, no todos los recursos pueden participar en ambos servicios, por lo que disponer de estos dos valores no permite saber cuál es el total de reserva disponible para el Sistema. Hay que tener en cuenta que la Terciaria va al nivel de UP y secundaria al nivel de BSP. No hay las mismas UPs habilitadas en mFRR que en aFRR, no se pueden realizar validaciones.

2) Seguiría existiendo el mismo problema que existe hoy en día respecto a los recursos de terciaria (y ahora secundaria) que están disponibles hora a hora, pero son finitos. Es decir, que si se utilizan en una hora podrían ya no estar disponibles en el resto de las horas. Este es el caso de la potencia disponible hidráulica.

3) Finalmente, respecto a la secundaria y según se recoge en el P.O. 7.2, solamente es obligatorio ofertar la potencia que corresponde a la asignación del BRP en el mercado de reserva.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Dicha obligatoriedad está planteada en las Condiciones de Balance de manera más general haciendo obligatorio ofertar el conjunto de mFRR y aFRR (reserva + free bids) de manera alternativa en ambos mercados de activación de mFRR y aFRR (GCT= 25' antes del tiempo real en ambos), teniendo en cuenta además la distinta dinámica de activación de ambos productos en la conversión entre ambos tipos de ofertas de activación de energía mFRR y aFRR.

---

## 2.6 Artículo 26. Obligación de los BRP de comunicar al TSO cualquier cambio en su programa (art. 18.6.j del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 26. Obligación de los BRP de comunicar al TSO cualquier cambio en su programa (art. 18.6.j del Reglamento EB).

Donde Dice: Hacer referencia al P.O, 3.6 y considerar umbrales adaptados a la programación cuartohoraria, siempre evitando imponer obligaciones de comunicación excesivas a los BRP.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 26

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se modifica la propuesta de Condiciones de Balance para tener en cuenta este comentario.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 26. Obligación de los BRP de comunicar al TSO cualquier cambio en su programa (art. 18.6.j del Reglamento EB).

Donde Dice: Los BRP comunicarán al operador del sistema eléctrico español las indisponibilidades de todas las instalaciones de producción, consumo o almacenamiento de potencia neta registrada igual o superior a 30 MW, de las unidades de programación habilitadas para participar en los servicios de activación de energías procedentes de reservas de sustitución (RR) y regulación terciaria, y de las unidades de programación asociadas a proveedores de servicios de Interrumpibilidad.

Debe Decir: Cambiar terciaria por mFRR. Eliminar proveedores de servicio de interrumpibilidad y añadir a los proveedores de SRAD.

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: En el Artículo 5, apartado 1, se indica que "Los servicios de balance de FCR, aFRR y mFRR, se corresponden con los actuales servicios de balance de regulación primaria, regulación secundaria y regulación terciaria, respectivamente." Por tanto, los términos mFRR y regulación terciaria pueden ser usados indistintamente en las Condiciones de Balance.

La normativa que regula el servicio de interrumpibilidad sigue estando en vigor, por lo que consideramos que debe mantenerse en las Condiciones de Balance.

El Servicio de Respuesta Activa de la Demanda (SRAD) es un servicio específico de balance y, como tal, se desarrolla en una normativa aparte, quedando fuera por tanto, del alcance de las Condiciones de Balance.

---

## 2.7 Artículo 32. Servicios de regulación secundaria y terciaria.

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 32. Servicios de regulación secundaria y terciaria.

Donde Dice: Se debería añadir una consideración transitoria en el título 6 de las Condiciones para prever la desaparición del producto RR, cuando sea preciso. Recordamos que el Implementation Framework de este producto opcional está siendo revisado porque tiene difícil encaje en el contexto de la negociación intradiaria cuartohoraria futura. Hemos expresado nuestro parecer en la reciente consulta de ENTSOE al respecto.

Si se mantuviera el producto RR, se debe evitar complejidad en el clearing y en las ofertas, porque crea más obligaciones de adaptación de sistemas en una hoja de ruta nacional ya de por sí muy cargada y compleja, sin haber demostrado valor añadido en el futuro, respeto a la opción de permitir ajustes de programa de los participantes en el mercado cerca del tiempo real, a través del mercado intradiario continuo. El incentivo a la flexibilidad pasa por promover el uso de los productos mFRR y a FRR.

Debe Decir:

Justificación: Comentario general sobre el producto RR

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Tal y como se recoge en el Artículo 2, apartado 3 de la propuesta de Condiciones de Balance, dicha propuesta respeta el marco de aplicación de la plataforma europea para el intercambio de la energía de balance procedente de reservas de sustitución (IF RR) conforme al Artículo 19 del Reglamento EB, en la correspondiente versión vigente en la fecha de aprobación de las Condiciones Relativas al Balance. Por tanto, consideramos oportuno esperar a que se apruebe la modificación del IF RR, para incluir los cambios que sean necesarios en las Condiciones de Balance.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 32. Servicios de regulación secundaria y terciaria.

Donde Dice: b) Cada zona de regulación podrá estar constituida por unidades de programación que participen activamente en el servicio de regulación secundaria y por unidades de programación no habilitadas para la participación activa en el servicio de regulación secundaria, estando todas las unidades bajo la titularidad o la representación del participante en el mercado que ostenta la titularidad de la zona de regulación.

Debe Decir: Añadir al final: "o de otro sujeto de su mismo grupo empresarial en el ámbito ibérico."

Justificación: Para que sea como está contemplado en el P.O. 7.2 actual.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: La redacción propuesta es coherente con lo dispuesto en el apartado 3.2.(d) del PO 14.1, donde se establece que el titular o el representante de la zona de regulación es el BRP de las unidades de programación que lo componen.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 32. Servicios de regulación secundaria y terciaria.

Donde Dice: Corregir numeración.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 32

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se corrige la numeración del Artículo 32 en la propuesta de Condiciones de Balance.

---

## **2.8 Artículo 8. Condiciones de agregación de las instalaciones para constituirse como BSP (art.18.4.b y art.18.5.c y g del Reglamento EB).**

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 8. Condiciones de agregación de las instalaciones para constituirse como BSP (art.18.4.b y art.18.5.c y g del Reglamento EB).

Donde Dice: Entendemos que el punto 4 está sujeto al resultado del mandato que la CNMC plantea en el trámite DCOOR/DE/007/22.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 8

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: El mandato al que se refiere el comentario está recogido en una propuesta de Resolución de la CNMC y, por tanto, no ha sido tenido en cuenta en la propuesta de Condiciones de balance sometida a consulta pública. En consecuencia, el apartado 4 del artículo 8 sería de aplicación, con independencia de dicho mandato.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 8. Condiciones de agregación de las instalaciones para constituirse como BSP (art.18.4.b y art.18.5.c y g del Reglamento EB).

Donde Dice: Proponemos los siguientes ajustes de redacción en coherencia con el comentario al artículo 4.2, para evitar constreñir la definición de los diferentes BSP:

1. Cada unidad de programación que se integre en un proveedor de servicios de balance al sistema estará compuesta de una o más instalaciones conforme a lo establecido en el procedimiento de operación 3.1.

2. [eliminar]

3. Con carácter general, las instalaciones se agregarán en unidades de programación por participante en el mercado proveedor de servicios de balance, sujeto de liquidación responsable del desvío, conforme a lo establecido en el procedimiento de operación 3.1.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 8

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Consideramos oportuno el mantener la condición de agregación de las instalaciones por tipo de producción, tal y como está desarrollado en el P.O. 3.1.

En posteriores revisiones de las Condiciones de Balance se podría analizar el eliminar la agregación por tipo de producción que se propone.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 8. Condiciones de agregación de las instalaciones para constituirse como BSP (art.18.4.b y art.18.5.c y g del Reglamento EB).

Donde Dice: Proponemos reenfocar y simplificar los puntos 5, 6 y 7 (fusión de 5 y 6 y eliminación del 7), para ajustarlos al propósito de las Condiciones de Balance:

5. Los proveedores de servicios de balance se constituirán bajo el principio de máxima agregación, sin perjuicio de lo que se disponga por normativa de rango superior para tipos de instalaciones particulares o en el procedimiento de operación 3.1 para el caso de instalaciones que por su relevancia para la operación y seguridad del sistema requieran un tratamiento específico, debidamente justificado ante la CNMC.

6. [fusionado con 5]

7. [eliminar]

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 8

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Se considera oportuno mantener las condiciones de agregación de las instalaciones contempladas en la propuesta de Condiciones de Balance.

En posteriores revisiones de las Condiciones de Balance se podría analizar el contemplar una agregación mayor de las instalaciones.

---

## 2.9 Artículo 10. Asignación y transferencia de reservas de balance (art.18.5.b del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 10. Asignación y transferencia de reservas de balance (art.18.5.b del Reglamento EB)

Donde Dice: Cambiar al título a "Asignación y transferencia de reservas de balance aFRR" porque puede que en un futuro se añada un nuevo artículo para la mFRR, al amparo del mandato de la CNMC en el trámite DCOOR/DE/007/22.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 10

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Se considera oportuno mantener el título del Artículo 10, dado que en todos los apartados del mismo ya se especifica que se refiere al servicio de regulación secundaria.

La reserva de balance para el servicio mFRR requerirá, en su caso, el desarrollo de propuestas de adaptación de la normativa, incluidas las Condiciones de Balance.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 10. Asignación y transferencia de reservas de balance (art.18.5.b del Reglamento EB)

Donde Dice: Punto 6: solicitamos que el OS supedite este punto a una reevaluación de la restricción de transferencia de reserva, puesto que el nuevo modelo SRS y del conjunto del mercado necesita de más flexibilidades,



como los cambios internos de programa BRP o la posibilidad de transferir obligaciones adquiridas de provisión de reserva. Sería demás coherente con el hecho de que se eliminan las bonificaciones.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 10

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Consideramos que la flexibilidad del servicio de regulación secundaria es suficiente al permitirse la prestación del servicio por BSP.

En un futuro se podría analizar el permitir la transferencia de la reserva de regulación secundaria asignada.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 10. Asignación y transferencia de reservas de balance (art.18.5.b del Reglamento EB)

Donde Dice: Punto 2.c: el término "correctamente" es difuso. Aclarar conforme a lo que se exige en el apartado 13.3. del P.O. 3.1 para las ofertas de respaldo.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 10

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Mejora de redacción

---

## 2.10 Artículo 11. Requisitos de datos e información (art. 18.5.d y f del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 11. Requisitos de datos e información (art. 18.5.d y f del Reglamento EB)

Donde Dice: En coherencia con nuestro comentario general, solicitamos que se reincorpore la referencia al artículo 40(6) de la SO GL.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 11

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: La normativa para la implementación nacional del Art. 40(6) de la SO GL (aprobada por Resolución por la CNMC) ya ha sido transpuesta en su totalidad a los Procedimientos de Operación, que incluyen todos los detalles, desarrollos y requisitos establecidos en dicha Resolución. La referencia a los PP.00 es, por tanto, más exacta y completa para el fin para el que se hace la referencia, ya que recoge todos los aspectos en relación al intercambio de información, incluso aquellos que van más allá de los recogidos en la mencionada Resolución.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 11. Requisitos de datos e información (art. 18.5.d y f del Reglamento EB)

Donde Dice: Punto 4: sustituir "El operador del sistema publicará la información que considere relevante para garantizar un adecuado nivel de transparencia..." por "El operador del sistema publicará la información necesaria para garantizar un adecuado nivel de transparencia...". Los P.O. se aprueban por la CNMC a propuesta del OS, previa consulta. En ese proceso es cuando se considera qué información es relevante.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 11

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se incorpora en las Condiciones de Balance la mejora de redacción propuesta.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 11. Requisitos de datos e información (art. 18.5.d y f del Reglamento EB)

Donde Dice: Punto 3: proponemos que en este artículo se refleje que se debe garantizar el acceso de los GRD por parte del OS a los datos estructurales, las telemedidas y la información de activaciones necesarios para conocer la composición, reparto de programas y comportamiento en tiempo real de las activaciones que tenga influencia en su red. Cualquier modelo de organización de unidades se ha de diseñar sobre la implementación nacional de los artículos 40(5) y 40(6) de la SO GL. No se debe sustituir la necesaria (y obligada) interlocución entre el OS y los GRD por imponer la desagregación de las operaciones en el mercado mayorista y requerir obligaciones de información redundantes a los participantes en el mercado.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 11

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Se considera que la redacción del punto 3 del Artículo 11 ya garantiza que cada GRD tendrá acceso a la información estructural, programada y en TR de las unidades con influencia sobre su red. Un mayor nivel de detalle deberá establecerse en la normativa para la implementación nacional del Art.40(5) y su transposición a los PP.OO, y no en las Condiciones relativas al Balance.

---

## 2.11 Artículo 13. Asignación y liquidación de las energías de balance (art.18.5. h, i y j del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 13. Asignación y liquidación de las energías de balance (art.18.5. h, i y j del Reglamento EB).

Donde Dice: Punto 3: sustituir “unidad de programación” por BSP.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 13

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se corrige el error en las Condiciones de Balance.

---

## 2.12 Artículo 16. Excepción a la publicación de información (art.18.7.e del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 16. Excepción a la publicación de información (art.18.7.e del Reglamento EB)

Donde Dice: Esta posibilidad no debería ir en un artículo individualizado, sino añadirse en el punto 4 del artículo 11. Los P.O. se aprueban por la CNMC a propuesta del OS, previa consulta. En ese proceso es cuando se considera qué información es relevante y estos casos particulares.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 16

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se incluye en las Condiciones de Balance el cambio de ubicación del texto propuesto.

---

## 2.13 Artículo 17. Definición de la responsabilidad del balance para cada conexión (Art 18.6.a del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 17. Definición de la responsabilidad del balance para cada conexión (Art 18.6.a del Reglamento EB).

Donde Dice: Corregir numeración y añadir mención al almacenamiento.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 17

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se corrige la numeración y se añade el almacenamiento en el apartado 3 del Artículo 17.

---

## 2.14 Artículo 22. Reglas de liquidación de los BRP conforme al capítulo 4 del Título V (art. 18.6.f y k del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 22. Reglas de liquidación de los BRP conforme al capítulo 4 del Título V (art. 18.6.f y k del Reglamento EB).

Donde Dice: Punto 15: sustituir "El precio del desvío del artículo 55 del Reglamento EB, será único o dual, conforme al procedimiento de operación 14.4." por "El precio del desvío del artículo 55 del Reglamento EB será único con carácter general, con las particularidades conforme al artículo 52 del Reglamento EB que se especifiquen y desarrollen en el procedimiento de operación 14.4.".

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 22

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: La aplicación del precio único o dual se determina en el PO 14.4 de tal manera que el texto de las Condiciones de Balance no tenga que modificarse si se produce algún cambio en la Metodología de cálculo del desvío.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 22. Reglas de liquidación de los BRP conforme al capítulo 4 del Título V (art. 18.6.f y k del Reglamento EB).

Donde Dice: Punto 5: sustituir "Cada BRP tendrá una única posición final, por su actividad de generación, intercambios internacionales y de consumo" por "Cada BRP tendrá una única posición final por el conjunto de sus transacciones nacionales e internacionales".

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 22

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: No todas las transacciones están incluidas en la posición final. Por ejemplo, no estarían incluidos los programas por fallo de programación de las unidades genéricas.

---

## 2.15 Artículo 24. Definición del periodo máximo para la finalización de la liquidación de los desvíos con los BRP (art. 18.6.h del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 24. Definición del periodo máximo para la finalización de la liquidación de los desvíos con los BRP (art. 18.6.h del Reglamento EB).

Donde Dice: Hacer referencia al P.O. 14.1 en el punto 2, la redacción ahora no es clara.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 24

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se añade la referencia al PO 14.1

---

## 2.16 Artículo 29. Normas para la suspensión y restauración de las actividades de mercado, y para la liquidación en caso de suspensión del mercado (art. 18.2 del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 29. Normas para la suspensión y restauración de las actividades de mercado, y para la liquidación en caso de suspensión del mercado (art. 18.2 del Reglamento EB).

Donde Dice: Aunque el P.O 3.9 detalle las condiciones de suspensión y restauración de las actividades de mercado, conviene que en este artículo se expliciten las condiciones generales. Ídem artículo 30.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 29

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Dado que ya se contemplan en el P.O. 3.9 las normas para la suspensión y restauración de las actividades de mercado, consideramos que es suficiente con incluir en las Condiciones de Balance una referencia a dicho procedimiento de operación.

---

## 2.17 Artículo 31. Adaptación del procedimiento de operación 3.3.

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 31. Adaptación del procedimiento de operación 3.3

Donde Dice: Creemos que este artículo debe incluirse en el título 6 y no hacer referencia a artículos del P.O. 3.3., sino a apartados.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 31



Tipo: PUBLICO

Incorporado: P

Motivo: Se sustituye en el Artículo 31 la palabra "artículo" por "apartado", conforme a lo solicitado en este comentario.

Teniendo en cuenta el contenido del Artículo 31 consideramos que está correctamente ubicado, dado que en el ámbito de las disposiciones finales se incluyen aquellos preceptos que se introducen en la parte final de un texto normativo para regular cuestiones tales como modificaciones complementarias y excepcionales de la legislación vigente, u otras disposiciones que por su naturaleza o contenido no encuentran acomodo en el articulado.

---

## 2.18 Artículo 21. Reglas de cambio de programa de los BRP antes y después del mercado intradiario (art. 18.6.e del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 21. Reglas de cambio de programa de los BRP antes y después del mercado intradiario (art. 18.6.e del Reglamento EB).

Donde Dice: Es necesario que se refleje correctamente en el artículo 21 de las Condiciones lo dispuesto en el artículo 17.3 de la EB GL. Si no fuera finalmente así, solicitaremos el parecer sobre esta cuestión a las autoridades regulatorias europeas competentes.

No permitir cambios internos de programa entre BRP o dentro de un BRP incumple el reglamento europeo EB GL, pero además produce una discriminación frente a las instalaciones hibridadas en la zona de oferta española, dentro del MIBEL y respecto a otras zonas de oferta europeas gestionadas como las ibéricas bajo el régimen de autodespacho.

Las instalaciones no hibridadas del mismo o distinto titular que comparten el mismo nudo se encuentran en desventaja, al no poder autogestionarse de manera flexible, ya que las hibridadas pueden hacer "cambios internos de programa" entre sus módulos antes, durante y después de operar en los mercados de energía intradiarios y tras ofertar en los servicios de ajuste, siempre que respeten las limitaciones impuestas por el OS.

Por otro lado, en la zona de oferta portuguesa se cuenta con mayor flexibilidad de desagregación tras realizar operaciones en el mercado intradiario, lo que supone una asimetría no justificada respecto a la zona española, ya no sólo respecto a otras zonas europeas bajo sistema de autodespacho (self-dispatch).

Nuestra propuesta sería simplemente eliminar en el punto 1 del artículo 21 de las Condiciones la parte final "siempre que estas modificaciones estén asociadas a transacciones efectuadas en el mercado intradiario":

Además, hemos solicitado en el trámite DCOOR/DE/007/22 que el apartado 12 del P.O. 3.1 tenga una redacción más general en los dos primeros párrafos para que pueda aplicarse el criterio adecuado, una vez que se terminen de revisar las Condiciones:

"Los cambios de programa entre BRP internos, dentro del sistema eléctrico peninsular español, serán realizados a través de comunicaciones enviadas al OS por los participantes en el mercado, conforme a los criterios establecidos de las Condiciones relativas al Balance aprobadas por la CNMC, indicando la causa que motiva el cambio de programa conforme a las categorías establecidas en el documento de intercambio de información con el OS si se realizan con posterioridad al cierre de cada ronda del mercado intradiario continuo."

Debe Decir:

Justificación: Comentario general sobre el artículo 21: cambios de programa BRP

Tipo: PUBLICO

Incorporado: P

Motivo: De acuerdo con el comentario planteado, se propone dar mayor flexibilidad al cambio de los programas de los BRP después del mercado intradiario. Para ello se propone eliminar en el Artículo 21, apartado 2 el texto siguiente: "siempre que estas modificaciones estén justificadas por un incidente sobrevenido que imposibilite el cumplimiento de los programas de sus unidades y sean debidamente comunicadas".

---

## 2.19 Artículo 4. Definiciones y lista de acrónimos.

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 4. Definiciones y lista de acrónimos.

Donde Dice: Creemos que la definición de "tipo de producción" es confusa (incluye al almacenamiento), no ajustándose al Anexo II del P.O. 3.1 propuesto en paralelo. Así, en ese Anexo el "tipo de producción UP" sería mejor que se llamara "tipo UP" en coherencia con los tipos híbridos definidos. Por la misma razón la definición de "tipo de actividad" no es necesaria. Además, siendo la UP la unidad "elemental" de anotaciones, proponemos dar una visión más amplia a las definiciones, en coherencia con la definición de BSP de aFRR. Como hemos trasladado en varias ocasiones, los BSP de cada servicio de balance deben tender a definirse con la máxima agregación posible. Así, parece necesario que se asimile el mismo concepto amplio de BSP de aFRR al de BSP de mFRR (y RR).

Proponemos redacción alternativa en el artículo 4.2 de las Condiciones, fusionando y simplificando los puntos a) y b), eliminando el punto c) e introduciendo un nuevo punto en coherencia con nuestro comentario general solicitando que se permita la constitución de un BSP de mFRR que oferte con el mismo perímetro que su BSP de aFRR, en el caso de que el BSP de aFRR haya optado por la opción de liquidación en rampa:

a. Unidad de Programación (UP): Es la unidad elemental de representación de los programas de energía y también la unidad básica principal para la anotación de los derechos de cobro y las obligaciones de pago que

correspondan en el Registro de Anotaciones en cuenta del operador del sistema, sin perjuicio de la definición de los proveedores de servicio de balance que se establecen en estas Condiciones. La clasificación de UP está basada en lo establecido en el artículo 5 del Reglamento (UE) 543/2013, de 14 de junio sobre la presentación y publicación de datos de los mercados de la electricidad y por el que se modifica el anexo I del Reglamento (CE) n.º 714/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, sin perjuicio de los tipos adicionales que pudieran establecerse en el Anexo II del procedimiento de operación 3.1.

c.[eliminar]

[...]

[Nuevo punto dentro del artículo 4.2]. Proveedor del servicio de reserva manual para la recuperación de frecuencia (BSP de mFRR): Es una agrupación de unidades de programación en la que cada una de las unidades está habilitada para la provisión del servicio de reserva manual para la recuperación de la frecuencia de acuerdo a lo establecido en el artículo 9 de estas Condiciones, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 32 de estas Condiciones. Cada proveedor dispone de al menos una unidad para la anotación de los derechos de cobro y las obligaciones de pago que correspondan en el Registro de Anotaciones en cuenta del operador del sistema derivados de la participación en este servicio. Es también referido en este documento como proveedor del servicio de regulación terciaria. El BSP de RR coincidirá siempre con el BSP de mFRR.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al artículo 4.2

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: El servicio de regulación terciaria es un servicio de carácter manual y, dada su cercanía al tiempo real, no vemos ventaja alguna de que se oferte por BSP, dado que requeriría un posterior desglose de la asignación por unidad de programación, para su correcto seguimiento y control. En un futuro, una vez se haya implantado y consolidado la participación del sistema eléctrico español en MARI, se podría reevaluar.

---

## 2.20 Artículo 9. Proceso de habilitación de BSP (art. 18.5.a del Reglamento EB).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: Condiciones relativas al balance

Apartado: Artículo 9. Proceso de habilitación de BSP (art. 18.5.a del Reglamento EB)

Donde Dice: Cambiar el título, puesto que este artículo trata de la habilitación de instalaciones que se integren en un BSP, estando las condiciones generales de constitución de BSP en el artículo 8. En coherencia, en los puntos 2.d) y 3 solicitamos sustituir "unidad de programación proveedora" por "proveedor de servicio de balance", ya

que el punto 4 especifica que el P.O 3.8 desarrolla las pruebas específicas, del modo que convenga a cada servicio.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al Artículo 9

Tipo: PUBLICO

Incorporado: P

Motivo: Se propone modificar el título del Artículo 9 para tener en cuenta este comentario.

La eliminación de "unidad de programación proveedora" sólo se requiere en el apartado 3 del Artículo 9. La referencia en el apartado 2.d) a la unidad de programación proveedora es correcta.

---

### 3 P.O. 3.1 Proceso de programación.

---

#### 3.1 13.3 Activación de energía de regulación secundaria (aFRR).

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 3.1 Proceso de programación

Apartado: 13.3 Activación de energía de regulación secundaria (aFRR).

Donde Dice: Este apartado no queda homogéneo con el inmediatamente anterior de mFRR. Por ejemplo, el párrafo del 13.2: "Estas ofertas deberán ser actualizadas de forma continua por los PM siempre que se produzcan modificaciones en la programación o en la disponibilidad de sus unidades de programación ...", en su equivalente para la secundaria, está incluido en el P.O. 7.2 y no en el 3.1.

Debe Decir:

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se armonizan lo máximo posible ambos artículos

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: P.O. 3.1 Proceso de programación

Apartado: 13.3 Activación de energía de regulación secundaria (aFRR).

Donde Dice: Apartado 13.3, segundo párrafo: añadir que las situaciones de desconexión de la plataforma europea se comunicarán a los participantes en el mercado.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al P.O. 3.1

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se comunicará a los participantes del mercado las situaciones de desconexión de la plataforma europea.

---

## 3.2 Comentarios generales.

Empresa: ASOCIACIÓN REPRESENTANTES EN EL MERCADO IBERICO DE ELECTRICIDAD

Contenido: P.O. 3.1 Proceso de programación

Apartado: Comentarios generales

Donde Dice: Para proveer el servicio SRAD, sólo es posible crear una UP proveedora del servicio que integre todas las UF. Esto implica, que si hay una UF que incumple y se llega a inhabilitar a la UP, se está perjudicando a todas las UF que integran la UP.

Debe Decir:

Justificación: Proponemos que sea posible inhabilitar las UF y no la UP. Si bien es cierto que el control del cumplimiento del mecanismo se hace por UP, cada UF debe estar conectada y enviando datos en tiempo real, por lo que debería ser posible identificar qué UF es incumplidora.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Fuera del alcance de ámbito de la consulta pública

---

Empresa: ASOCIACIÓN REPRESENTANTES EN EL MERCADO IBERICO DE ELECTRICIDAD

Contenido: P.O. 3.1 Proceso de programación

Apartado: Comentarios generales

Donde Dice: No entendemos la limitación existente en que un titular no pueda tener debajo tantas unidades de programación como plantas tenga. Solicitamos se permita.

Debe Decir:

Justificación: Cuando un titular (un CIF) tiene varias unidades físicas (UF), implica que sea necesario enviar el desglose. Si falla el desglose y hay limitación de producción, se limita antes a las UF que no han enviado el desglose. Solicitamos que, cuando un titular tiene varias UF, sea posible crear una UP por cada una de ellas. De hecho, el propio PO permite al OS hacer esto por cuestiones de seguridad:

"Asimismo, con carácter excepcional, el OS o el gestor de la red de distribución, podrá solicitar que una unidad de programación se constituya en unidades físicas equivalentes, de acuerdo con los criterios de desglose de programas que haya establecido el OS de forma específica para dicha unidad de programación, al objeto de que esta información pueda ser tenida en cuenta en los análisis de seguridad del sistema."

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Este comentario está fuera del alcance de esta consulta

---

### 3.3 9. Reserva de regulación secundaria.

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 3.1 Proceso de programación

Apartado: 9. Reserva de regulación secundaria.

Donde Dice: Cada día, el OS establecerá los requerimientos de reserva de regulación secundaria.

Antes de las 16:30 horas, o en todo caso, antes de transcurridos 30 minutos tras el cierre de la presentación de ofertas de regulación secundaria, el OS publicará los resultados de la asignación de reserva de regulación secundaria para todos y cada uno de los periodos de programación del día siguiente.

Debe Decir: Cada día, el OS establecerá los requerimientos de reserva de regulación secundaria a subir y a bajar.

Antes de las 16:30 horas, o en todo caso, antes de transcurridos 30 minutos tras el cierre de la presentación de ofertas de regulación secundaria, el OS publicará los resultados de la asignación de reserva de regulación secundaria a subir y a bajar para todos y cada uno de los periodos de programación del día siguiente.

Justificación: Al dejar de estar ligados los requerimientos a subir y a bajar, deber hacerse referencia explícita.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se modifica la redacción de acuerdo con la propuesta.

---

### 3.4 13.2 Activación de energía de regulación terciaria (mFRR).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: P.O. 3.1 Proceso de programación

Apartado: 13.2 Activación de energía de regulación terciaria (mFRR).

Donde Dice: Aclarar el modo de proceder en las situaciones de desconexión de la plataforma europea, y en todo caso contemplar que se comunicarán a los participantes en el mercado. Conciliar la redacción de este apartado con la del apartado 4 del P.O. 7.3.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al P.O. 3.1

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se comunicará a los participantes del mercado las situaciones de desconexión de la plataforma europea. Se mejora la redacción del apartado 13.2

---

## 4 P.O. 7.2 Regulación secundaria.

---

### 4.1 ANEXO III. Descripción técnica del Sistema de Regulación Secundaria (SRS).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: P.O. 7.2 Regulación secundaria

Apartado: ANEXO III. Descripción técnica del Sistema de Regulación Secundaria (SRS)

Donde Dice: Anexo III, apartado 9.3: en el tercer párrafo, sustituir "el margen de reserva ofertada disponible por cada proveedor" por "el margen de reserva real disponible por cada proveedor".

Debe Decir:

Justificación: Comentario al P.O. 7.2

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N



Motivo: El título es correcto, ya que la reserva referida en el apartado 9,3 es ofertada y se distingue de la reserva real disponible basada en límites de generación (apartado 9.1)

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 7.2 Regulación secundaria

Apartado: ANEXO III. Descripción técnica del Sistema de Regulación Secundaria (SRS)

Donde Dice: 9.2 ... El regulador maestro calculará la reserva ofertada disponible a subir y a bajar de cada proveedor de los volúmenes de energía de los bloques de ofertas válidos del proveedor menos la energía secundaria activada calculada para dicho proveedor  $PaFRR(t)$ .

Debe Decir: Revisar. La fórmula que aparece a continuación no es coherente con este párrafo. Sólo incluye el término de los volúmenes de energía.

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Error de redacción

---

Empresa: ASOCIACIÓN REPRESENTANTES EN EL MERCADO IBERICO DE ELECTRICIDAD

Contenido: P.O. 7.2 Regulación secundaria

Apartado: ANEXO III. Descripción técnica del Sistema de Regulación Secundaria (SRS)

Donde Dice: Vemos correcta la formulación del seguimiento de la respuesta de los proveedores, en particular, el cálculo de la energía de reserva de regulación secundaria ( $aFRR$ ) realmente aceptada con respecto a la requerida en tiempo real ( $PaFRR_{set}$ ), a través de la comparación de la potencia generada ( $P_{out}$ ) con respecto al programa en tiempo real linealizado de generación ( $PTR$ ).

No obstante, el hecho de que éste cálculo mantenga la lógica muy semejante a la actual de contabilizar todas las centrales habilitadas del proveedor, en lugar de limitarlo a las que realmente aportan de forma activa el servicio, va a desvirtuar gravemente el cálculo especialmente en carteras con presencia relevante de centrales renovables que por definición tienen mayores desvíos. En efecto, la consecuencia inmediata de lo anterior es que a la energía de regulación secundaria efectivamente aportada por las centrales activas, se le va a agregar los potenciales desvíos las centrales en off, que pueden ser muy significativos en carteras de esta naturaleza.

Esto va a penalizar significativamente la participación de los proveedores con una presencia dominante de centrales renovables, lo que supondría, sin pretenderlo, una discriminación de dichas centrales, lo que entendemos es contrario al espíritu y letra de la normativa europea.

Entendemos que el imponer al proveedor del servicio que tenga que autorregular el desvío de todas sus centrales previamente habilitadas de forma simultánea a la consigna de REE, independientemente de que éstas estén o no proveyendo el servicio, por una lado es discriminatoria respecto a las tecnologías no gestionables (renovables, cogeneración y residuos), no añade calidad al servicio y no lo vemos necesario, ya que esto no ocurre en la inmensa mayoría de los países del entorno PICASSO. Al final, lo importante en la reg. secundaria es hacer frente al error de control de área global gestionado por el OS a través de la consigna a los proveedores.

Así, el diseño propuesto limita sucinta e innecesariamente la participación, de los generadores independientes, mermando así la libre competencia.

Debe Decir:

Justificación: Indicar el criterio establecido por la CNMC en el año 2015 en una situación semejante cuando se definió la penalización por incumplimiento de los servicios de gestión de los desvíos y regulación secundaria (Expediente INF/DE/069/15): "En opinión de esta Comisión, en el cálculo del incumplimiento, deben considerarse únicamente las unidades que prestan el servicio, ya que en caso contrario, se desincentivaría totalmente la participación en los servicios de unidades perfectamente gestionables, por el riesgo del desvíos de otras instalaciones no gestionables de la misma cartera."

La práctica generalizada en los países europeos participantes en PICASSO es la de permitir al proveedor definir libremente y de forma dinámica las centrales que aportan el servicio de reg. secundaria sobre las que se monitorea su respuesta bien por una participación atomizada en UPs, como Francia o, como en Alemania, mediante una nominación explícita efectuada por el proveedor antes de cada periodo QH identificando las centrales (previamente habilitadas) de su perímetro que aportarán el servicio.

En virtud de lo anterior, proponemos a semejanza del modelo alemán, habilitar en el mercado español un proceso de nominación, con un límite de diez minutos antes de cada periodo cuartohorario, de las unidades de programación que deben considerarse en cada proveedor del servicio para la provisión efectiva y monitorización de la respuesta. Creemos que se trata de un cambio fácilmente adaptable al diseño actual, permitiendo, a libre criterio del proveedor, desde la participación global de todo el perímetro habilitado considerada en la propuesta sometida a consulta (en ausencia de nominación), hasta limitarlo a tan sólo las unidades de programación explícitamente nominadas. Ello promovería la participación en este servicio de las centrales renovables, en concordancia con la Directiva Europea, aumentando la capacidad ofertada y la seguridad del sistema al disponer de mayor capacidad de regulación.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Cada proveedor del servicio cuenta con mecanismos de ajuste de sus desvíos a través de las sesiones del Mercado Intradiario continuo e incluso, 10 minutos antes del tiempo real, con la comunicación de desvíos o declaración de indisponibilidades de alguna de sus UP constituyentes. Asimismo, tanto el día D-1 como 25

minutos antes de cada QH, cuenta con mecanismos para adecuar sus ofertas tanto en el mercado de reserva de regulación secundaria como en el mercado de activación, en base a sus previsiones de energía primaria. Es fundamental preservar la constitución estable de cada BSP con UP habilitadas para regular y que cada BSP sea responsable de gestionar en dichos mercados de su capacidad de aportación al servicio de regulación secundaria. El mecanismo de regulación secundaria no puede ser concebido como un método implícito de compensación de desvíos, aunque la propia provisión portfolio de reserva/energía aFRR otorga flexibilidad a cada BSP para poder gestionar posibles desvíos de sus UP habilitadas. Concretando más respecto al caso de los desvíos comunicados, para que estos sean incluidos en el PTR deberán ser comunicados antes de 10 minutos previos al periodo de programación al que aplique, y que este periodo de programación no pueda ser gestionado en mercados intradiarios. Si bien las indisponibilidades/desvíos comunicados se tendrán en cuenta para el cálculo del PTR, no computarán como redespacho a nivel de cálculo de los desvíos del BRP asociado al proveedor que comunica una indisponibilidad/desvío comunicado.

---

## 4.2 7. Seguimiento en tiempo real de la prestación del servicio.

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 7.2 Regulación secundaria

Apartado: 7. Seguimiento en tiempo real de la prestación del servicio

Donde Dice: 7. Reparto de los requisitos de activación a los proveedores según la asignación de ofertas de energía aFRR.

Debe Decir:

Justificación: Hay una referencia inválida en ese artículo.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Error de redacción

---

## 4.3 ANEXO II. Programa en tiempo real (PTR).

Empresa: EDP ESPAÑA, S.A.

Contenido: P.O. 7.2 Regulación secundaria

Apartado: ANEXO II. Programa en tiempo real (PTR)

Donde Dice: La opción elegida será un dato estructural que aplicará en todos los periodos de programación en los que el proveedor no participe en el servicio. El cambio de una opción a otra será comunicado al OS con la suficiente antelación, quien indicará al proveedor la fecha de aplicación del cambio, en su caso.

Debe Decir: La opción elegida será un dato estructural que aplicará en todos los periodos de programación en los que el proveedor no participe en el servicio. El cambio de una opción a otra será comunicado al OS por vía telemática con la suficiente antelación, quien indicará al proveedor la fecha de aplicación del cambio en un plazo inferior a 7 días naturales, en su caso.

Justificación: Minimizar los plazos para este tipo de cambios y agilizar el trámite.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Se estima que no es necesario reglamentar plazos de un cambio que por la naturaleza del mismo, ocurrirá de manera muy esporádica. Se atenderá la solicitud con la mayor diligencia posible.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 7.2 Regulación secundaria

Apartado: ANEXO II. Programa en tiempo real (PTR)

Donde Dice: Los redespachos de restricciones técnicas en tiempo real que se programan con menos de ocho minutos de antelación se incluyen en el mensaje correspondiente a partir del primer minuto gestionable, es decir, al menos ocho minutos desde el momento de la publicación.

Debe Decir: Eliminar.

Justificación: Esta limitación, que se justifica en este momento sólo por temas de Sistemas, debería desaparecer en el corto plazo y, por tanto, no debe quedar recogido en un P.O. No contemplar en el PTR los redespachos urgentes publicados con menos de 8 minutos de antelación puede llegar a tener un elevado impacto. Por ejemplo, provoca un desvío importante en los agentes que tienen que atender obligatoriamente a la consigna en tiempo real enviada por CECRE mientras que su programa no se modificado de manera acorde. Más aun cuando la integración de renovables va en aumento y las limitaciones en TR cada vez son mayores.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se acepta eliminar detalles técnicos incluidos en la guía de implantación

---

#### 4.4 ANEXO IV. Descripción técnica del sistema transitorio de respaldo: Regulación Compartida del Sistema Peninsular (RCP).

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 7.2 Regulación secundaria

Apartado: ANEXO IV. Descripción técnica del sistema transitorio de respaldo: Regulación Compartida del Sistema Peninsular (RCP)

Donde Dice: Una vez confirmada la necesidad de volver al sistema de la RCP, el OS informará a los proveedores a través de los centros de control. En la medida de lo posible, el OS tratará informar a los proveedores con la máxima antelación posible si considera probable que será necesario realizar este cambio (preaviso)

Debe Decir: - Se debería especificar mejor en qué casos se podría volver a la RCP ¿Por un error en el AGC de los agentes que superen X cuota o X MWs de la banda asignada? ¿Por un error en su sistema? ¿Por una orden de la plataforma europea? ....

- Habría que definir un tiempo mínimo con el que se tienen que avisar. Hay que tener en cuenta que será un cambio que no realizará el CC, sino los retenes correspondientes y los BSP también tienen que hacer procesos más o menos manuales para hacer la conmutación.

- Se debería definir un contacto de soporte por parte de REE.

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Se trata de detalles específicos del funcionamiento técnico del servicio, que además están ligados a la existencia de la RCP como mecanismo de respaldo, la cual será limitada en el tiempo.

Por otra parte, no es posible prever todos los motivos de seguridad que pueden hacer necesario el paso de SRS a RCP.

---

## 4.5 9. Liquidación del servicio.

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 7.2 Regulación secundaria

Apartado: 9. Liquidación del servicio

Donde Dice: 9.3.1.

En el incumplimiento por permanencia del proveedor en estado OFF no debe penalizarse todo el volumen de ofertas enviadas a la plataforma sino sólo la parte que corresponda al volumen obligatorio según la asignación de reservas.

Debe Decir: Eliminar esta penalización. Nuestra propuesta es que cuando un BSP pase a estado OFF, todas sus ofertas se marquen como inválidas. Por tanto, no es necesario que haya un incumplimiento específico por estar en OFF. Si un BSP tiene obligación de enviar ofertas por haber tenido asignación de reserva y pasa a estado OFF, le aplicaría el incumplimiento establecido en el punto 9.1.2. del P.O. 7.2 y desarrollado en el punto 16.3.2 del P.O. 14.4

Justificación: Las ofertas de secundaria no son obligatorias salvo la parte que corresponde a la asignación de reserva. Penalizar a un agente por todo el volumen de ofertas enviado es desproporcionado. La penalización por estar el AGC en OFF se deriva de la actual RCP pero el nuevo SRS tiene una filosofía completamente diferente.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Todas las ofertas de energía de regulación secundaria, tanto las obligatorias como las libres, son firmes y por lo tanto se debe estar en disposición de poder activarlas. Consideramos pues necesario mantener esta penalización en caso de incumplimiento.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 7.2 Regulación secundaria

Apartado: 9. Liquidación del servicio

Donde Dice: 9.2

La fórmula de energía aceptada en ciertas situaciones deja sin aceptar una energía que creemos que sí debería estarlo. Por ejemplo, no le vemos sentido a que cuando la telemida está por encima de la aFRR aceptada, esa parte no sea reconocida ya que se va en el sentido del requerimiento y además, es necesario pasar por dicho perfil si en el ciclo  $t+1$  se quiere llegar a tiempo a la afrr deseada ya que en  $t+1 > t$ . Nuestra propuesta sería:

1) Establecer un temporizador para que se reconozca la energía por encima de la deseada o de la esperada durante un tiempo inferior a T. Misma solución que se tiene ahora con la RCP (estado emergencia durante menos de 1 minuto no penaliza). La potencia en control tiene una inercia que impide cambios instantáneos en cada ciclo de control. El valor propuesto es de 60 segundos o 15 ciclos de control.

2) Si la diferencia del requerimiento entre  $t$  y  $t+1$  es superior a X valor, se debe incluir una tolerancia para poder pasar por ese transitorio y tener tiempo a preparar el ciclo  $t+1$ . Lo mismo si hay un cambio de signo en el requerimiento entre  $t$  y  $t+1$ .

Debe Decir:

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Incluir como aceptada la potencia que esté por encima de la deseada introduciría un sesgo que incentivaría al BSP a mantenerse lo más cerca posible del límite del canal de respuesta admisible, alejándose de la respuesta deseada. Adicionalmente, el cambio que se solicita tendría como implicación un aumento de la cantidad de energía que se paga a precio de oferta, distinto del precio marginal.

---

## 4.6 ANEXO I. Ofertas en el mercado de reserva y en el mercado de energía secundaria.

Empresa: EDP ESPAÑA, S.A.

Contenido: P.O. 7.2 Regulación secundaria

Apartado: ANEXO I. Ofertas en el mercado de reserva y en el mercado de energía secundaria

Donde Dice: con respecto al apartado "1.2.1. Comprobaciones durante el proceso de lectura de las ofertas" en el último párrafo se indica: "El detalle de las validaciones aplicadas a las ofertas de reserva de regulación de secundaria, en el momento de su recepción se encuentra establecido en la documentación técnica de intercambio de información PM-OS." Revisando la última versión del documento entendemos que no es obligatorio que se envíen los bloques con ningún tipo de orden de precio y que se pueden enviar bloques completos con volumen 0. Nos surge la duda de si es posible enviar bloques con mismo precio. De no ser así, solicitamos que se tenga en cuenta la posibilidad de admitir estas circunstancias.

Debe Decir:

Justificación: Solicitud de aclaración al documento de intercambio.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: No es posible enviar diferentes bloques al mismo precio. El objetivo de esta validación es reducir el almacenamiento y procesamiento de la información.

---

## 4.7 3. Definiciones y acrónimos.

## 4.8 5. Mercado de reserva de regulación secundaria para el día siguiente.

Empresa: EDP ESPAÑA, S.A.

Contenido: P.O. 7.2 Regulación secundaria

Apartado: 5. Mercado de reserva de regulación secundaria para el día siguiente

Donde Dice: En el apartado 5.4. Mecanismo de reducción de la reserva contratada por seguimiento de instrucciones del OS en tiempo real se indica que "La solicitud de reducción de reserva contratada se realizará por el participante del mercado responsable del proveedor al que pertenece la UP afectada y su aceptación estará condicionada al cumplimiento de los siguientes requerimientos:



- La solicitud de reducción de reserva aplica a uno o varios periodos de programación completos donde el proveedor tiene una UP afectada por un límite de seguridad por restricciones en tiempo real.
- Deberá ser recibida por parte del OS en los plazos determinados en el procedimiento de operación por el que se establece el proceso de programación.
- Aplica únicamente a periodos de programación existentes hasta el inicio del horizonte de programación del siguiente mercado intradiario.
- El volumen de desasignación de reserva solicitado en cada sentido será menor o igual a la potencia habilitada de la UP afectada en el sentido respectivo."

Debe Decir:

Justificación: Teniendo en cuenta que la mayoría de las asignaciones de emergencia son para el siguiente QH, esta solicitud no se puede realizar por anticipado. En la eólica por ejemplo te van limitando de periodo de programación en periodo de programación, lo que hace que esta propuesta no sea operativa. En nuestra opinión debería permitirse que estas solicitudes de reducción de reserva contratada pudieran realizarse a posteriori alegando las limitaciones de las que hubiera sido objeto la unidad.

En lo que respecta a "• Aplica únicamente a periodos de programación existentes hasta el inicio del horizonte de programación del siguiente mercado intradiario." Debería especificarse si se refiere al intradiario de subastas, al intradiario continuo... En el momento en que pase a nivel QH estos mercados, se acentúa la no operatividad de esta propuesta.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Es fundamental cumplir con los horarios de envío de las ofertas de energía aFRR (clave para la posterior conexión a PICASSO); por ello, las peticiones de reducción de reserva deben producirse con anterioridad a QH-25'; no obstante, se revisarán cuando proceda aquellas situaciones en las que la aplicación de RRTT en tiempo real haya podido ocasionar una merma de capacidad para la prestación del servicio.

---

## 5 P.O. 7.3 Regulación terciaria.

### 5.1 3. Definiciones.

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 7.3 Regulación terciaria

Apartado: 3. Definiciones

Donde Dice: Tras la entrada en vigor del P.O.7.3 se implantarían los horarios de programación europeos con la actualización de los tiempos de activación (FAT) de 15 minutos a 12,5 minutos según se contempla en el Implementation Framework para el producto mFRR.

Debe Decir: Establecer también en este punto dos fases. Mantener el FAT a 15 minutos hasta la conexión a la plataforma MARI.

Justificación: Con objeto de no afectar al servicio actual en caso de que el P.O. se aprobara antes de la entrada a MARI.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: El cambio de FAT para la regulación terciaria se realizará con la entrada en vigor del nuevo P.O 7.3, coincidente con la entrada en operación del servicio SRS. Por tanto, el FAT de 12,5 minutos se implantará con el SRS y no con la participación del SEE en la plataforma europea MARI.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 7.3 Regulación terciaria

Apartado: 3. Definiciones

Donde Dice: Oferta de regulación terciaria: Se define como la variación máxima de potencia a subir o a bajar que, en el momento de presentar dicha oferta, y teniendo en cuenta las condiciones previstas en sus instalaciones, y en su caso, de su fuente de energía primaria, puede ofrecer una unidad de programación en un tiempo máximo de 12,5 minutos y que puede ser

mantenida, durante 15 minutos (en el caso de ofertas asignadas en activaciones programadas) o de hasta 30 minutos (en el caso de ofertas de tipo directo asignadas en activaciones directas).

Debe Decir: Establecer también en este punto dos fases. Mantener el FAT a 15 minutos hasta la conexión a la plataforma MARI. Además, modificar: "o de hasta 29 minutos (en el caso de ofertas de tipo directo asignadas en activaciones directas)".

Justificación: Con el objeto de no afectar el servicio actual en caso de que el P.O. se aprobara antes de la entrada a MARI.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: P

Motivo: El cambio de FAT para la regulación terciaria se realizará con la entrada en vigor del nuevo P.O 7.3, coincidente con la entrada en operación del servicio SRS. Por tanto, el FAT de 12,5 minutos se implantará con el SRS y no está ligado a la conexión del SEE en la plataforma europea MARI.

Se incluye la modificación en el P.O 7.3 "o de hasta 29 min"

---

## 5.2 ANEXO II Algoritmo local de asignación de ofertas de regulación terciaria.

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 7.3 Regulación terciaria

Apartado: ANEXO II Algoritmo local de asignación de ofertas de regulación terciaria

Donde Dice: Se indica que:

"- En caso de activaciones programadas, la asignación se realiza para un periodo de entrega de duración de 15 min para aquellos proveedores habilitados en regulación terciaria únicamente y de 5 min para aquellos proveedores que participen, además, en el servicio de regulación secundaria, coincidente con un periodo de programación cuarto-horario."

¿Por qué se hace esa distinción? En el algoritmo actual de terciaria, que se supone que es el que se queda de respaldo, no existe esa diferencia.

Debe Decir:

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Con la entrada en vigor del nuevo P.O 7.3, se diferenciará entre aquellos proveedores que participen en el servicio de regulación secundaria y aquellos proveedores que no participen en dicho servicio, tanto para aquellos periodos en los que el SEE esté conectado a la plataforma europea MARI como para los periodos en los que sea necesario utilizar el algoritmo actual de regulación terciaria por la entrada en funcionamiento del nuevo servicio de regulación secundaria.

---

### 5.3 ANEXO I Ofertas de energías de balance de tipo mFRR.

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: P.O. 7.3 Regulación terciaria

Apartado: ANEXO I Ofertas de energías de balance de tipo mFRR

Donde Dice: Anexo I, apartado 3.2, penúltimo párrafo: precisar que la comunicación de este hecho se hará lo antes posible y aclarar las situaciones en las que el rechazo de oferta no supone un incumplimiento de las obligaciones del BSP.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al P.O. 7.3

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Al igual que para otras plataformas de balance, el OS publicará el fichero ofertaValmFRR a los BSPs participantes donde se podrá consultar la información

---

### 5.4 4. Activación de energías de balance correspondientes al producto de reservas de regulación terciaria (producto mFRR).

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: P.O. 7.3 Regulación terciaria

Apartado: 4. Activación de energías de balance correspondientes al producto de reservas de regulación terciaria (producto mFRR).

Donde Dice: Apartado 4: aclarar el modo de proceder en las situaciones de desconexión de la plataforma europea, y en todo caso contemplar que se comunicarán a los participantes en el mercado. Conciliar la redacción de este apartado con la del apartado 13.2 del P.O. 3.1.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al P.O. 7.3

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se comunicará a los participantes del mercado las situaciones de desconexión de la plataforma europea. Se mejora la redacción del apartado 13.2 del P.O 3.1

---

## 5.5 8. Ofertas del producto mFRR de los proveedores del servicio al OS.

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: P.O. 7.3 Regulación terciaria

Apartado: 8. Ofertas del producto mFRR de los proveedores del servicio al OS.

Donde Dice: Apartado 8.2: en el antepenúltimo párrafo, aclarar que el uso de las 3 últimas opciones de oferta es para MARI. La referencia a la fecha de comunicación de entrada en MARI nos parece confusa.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al P.O. 7.3

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se modifica "Las últimas tres opciones de enlace condicional no estarán habilitadas hasta que sea comunicado por el OS, la gestión del producto mFRR mediante la plataforma europea MARI." por el siguiente texto "Las últimas tres opciones de enlace condicional no estarán habilitadas hasta la fecha que el OS comunique, a través de su página web, de conexión a la plataforma de balance mFRR."

---

## 5.6 14. Información a la CNMC.

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: P.O. 7.3 Regulación terciaria

Apartado: 14. Información a la CNMC

Donde Dice: Apartado 14: añadir que el OS informe a la CNMC del efecto de rechazo de ofertas exclusivas (apartado 3.1 del Anexo I) y detalle de la activación directa de ofertas y, en concreto, el impacto de lo que se expone en el apartado 3.2.2 del Anexo I respecto el mejor esfuerzo que hará el OS respecto a la viabilidad de las activaciones y razones para desasignar activaciones, por el impacto que supone en los BSP.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al P.O. 7.3

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Al igual que para otras plataformas de balance, el OS publicará el fichero ofertaValmFRR a los BSPs participantes donde se podrá consultar la información

---

## 6 P.O. 9.1 Intercambios de información relativos al proceso de programación.

---

### 6.1 Anexo I 1.13.3 Energía activada de regulación secundaria (aFRR).

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 9.1 Intercambios de información relativos al proceso de programación

Apartado: Anexo I 1.13.3 Energía activada de regulación secundaria (aFRR).

Donde Dice: No hay previsto ningún fichero de mercado que publique el volumen total de energía secundaria asignada a cada BSP en el QH anterior. Esta información es básica y fundamental para los agentes.

Debe Decir:

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: La información desglosada de todos los BSP por cuarto de hora es confidencial hasta los 90 días. No obstante, en el fichero LIQUICIERRE\_SRS podrán obtener la información propia por cuarto de hora y en cualquier caso, siempre la tendrá disponible a través de su sistema de tiempo real.

---

### 6.2 Comentarios generales.

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: P.O. 9.1 Intercambios de información relativos al proceso de programación

Apartado: Comentarios generales

Donde Dice: Solicitamos que el OS siga publicando las curvas agregadas de oferta naciones de los diferentes servicios (RR, mFRR, aFRR), independientemente de que se integren en plataformas europeas. El sistema de

información del OS es reconocido a nivel nacional y europeo por su información completa, fiable y accesible. Queremos que siga siendo así.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al P.O. 9.1

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: La transparencia está garantizada a través de la publicación en las plataformas de cada servicio. Cualquier otra publicación fuera de éstas, puede conllevar incoherencias con respecto a lo oficialmente publicado, al no disponer en los sistemas de publicación internos de RE toda la información del resto de áreas con el máximo nivel de detalle necesario para realizar una publicación fiable, completa y homogénea con la plataforma del servicio.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 9.1 Intercambios de información relativos al proceso de programación

Apartado: Comentarios generales

Donde Dice: 3 - Se retira la obligación de publicar las curvas agregadas de ofertas presentadas a los distintos servicios, excepto reserva de regulación secundaria, teniendo en cuenta que esta información de obligado cumplimiento está delegada en las distintas plataformas de cada servicio y que la publicación de las ofertas en energía del área española según establezca cada plataforma estará complementada con las ofertas del resto de áreas.

Se debe volver a incluir esta obligación para el OS aunque sea mero transmisor de la información publicada por la plataforma correspondiente. Es una pérdida de transparencia muy importante

Debe Decir:

Justificación: -

Tipo: PUBLICO



Incorporado: N

Motivo: La transparencia está garantizada a través de la publicación en las plataformas de cada servicio. Cualquier otra publicación fuera de éstas, puede conllevar incoherencias con respecto a lo oficialmente publicado, al no disponer en los sistemas de publicación internos de RE toda la información del resto de áreas con el máximo nivel de detalle necesario para realizar una publicación fiable, completa y homogénea con la plataforma del servicio.

---

### 6.3 Anexo I 1.13.2 Energía activada de regulación terciaria (mFRR).

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 9.1 Intercambios de información relativos al proceso de programación

Apartado: Anexo I 1.13.2 Energía activada de regulación terciaria (mFRR)

Donde Dice: "Tras la conexión a la plataforma europea de balance mFRR:

Necesidades solicitadas y satisfechas del sistema eléctrico peninsular español, indicando el sentido (subir/bajar), el tipo de necesidad (inelástica/elástica) y tipo de activación (programada/directa). En el caso de las necesidades elásticas, de tipo programado, también se publicará la información del precio asociado"

¿Por qué para las elásticas se publican sólo las de tipo programado?. ¿No puede haber necesidades elásticas de tipo directo?

Debe Decir:

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Este apartado del P.O especifica "En el caso de las necesidades elásticas, de tipo programado, también se publicará la información del precio asociado", lo que indica que las activaciones directas no admiten necesidades elásticas.

---

## 7 P.O. 14.4 Derechos de cobro y obligaciones de pago por los servicios de ajuste del sistema.

---

### 7.1 Comentarios generales.

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 14.4 Derechos de cobro y obligaciones de pago por los servicios de ajuste del sistema

Apartado: Comentarios generales

Donde Dice: 9 - Se debe añadir que también se tendrá en cuenta el precio de la oferta activada. Por ejemplo, si es a subir, sería el máximo entre el precio propuesto y el precio de la oferta activada. Si no, podría ocurrir que las asignaciones de energías de balance se remuneren a precios peores que la oferta del agente y eso no debería ocurrir.

Debe Decir:

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: No se contempla el uso para la liquidación de otro precio diferente al calculado y publicado en el fichero liquicierreSRS. En el P.O. 7.2 se recoge que el precio utilizado para el cálculo del liquicierreSRS sea el máximo entre el precio marginal y el de la oferta activada.

---

### 7.2 Anexo I Liquidación en modo respaldo del servicio de regulación secundaria.

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 14.4 Derechos de cobro y obligaciones de pago por los servicios de ajuste del sistema

Apartado: Anexo I Liquidación en modo respaldo del servicio de regulación secundaria.

Donde Dice: 7 - No se especifica cómo se calculan los términos ESECSz y ESECBz en esta situación. La fórmula que aparece en el apartado 9.2 del P.O. 7.2 no sería de aplicación si se vuelve a la RCP.

Debe Decir:

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: La energía de regulación secundaria asignada es un dato que se obtiene directamente como suma de las telemidas en cada ciclo de control, Este dato se viene publicando en el fichero liquicierre y, al igual que ocurre con el dato de medida que se usa para la liquidación del desvío, no existe una fórmula específica en los procedimientos de operación.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 14.4 Derechos de cobro y obligaciones de pago por los servicios de ajuste del sistema

Apartado: Anexo I Liquidación en modo respaldo del servicio de regulación secundaria.

Donde Dice: 7 - Hay que establecer cómo se calcula el PMBAN ya que con el mercado de reserva habría dos precios diferentes a subir y a bajar y aquí sólo uno.

Debe Decir:

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se modifican las fórmulas del apartado 7.3 del Anexo I para aplicar el precio marginal correspondiente (subir o bajar) según el sentido del incumplimiento.

---

## 7.3 12.3 Ajuste del desvío de un BRP.

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 14.4 Derechos de cobro y obligaciones de pago por los servicios de ajuste del sistema

Apartado: 12.3 Ajuste del desvío de un BRP.

Donde Dice: En este término se incluirán así mismo las diferencias en energía entre el programa operativo p48 y el programa en tiempo real (PTR) de los BSP de aFRR asignados al BRP en los periodos de programación donde participen en el servicio de regulación secundaria, o en todos los periodos de programación si han escogido seguir el PTR de acuerdo al apartado 7 del Anexo II de PO 7.2

Debe Decir: No existe un apartado 7 en el Anexo II del P.O. 7.2. Entendemos que se refiere al apartado 5. En cualquier caso, debería especificarse la fórmula detallada del Ajuste con este término de diferencia P48 / PTR (por ejemplo con un factor 0/1 por BSP y QH)

Justificación: -

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se corrige el error en la referencia al artículo 5 del PO 7.2. y se añade un término en la fórmula del ajuste del desvío.

---

## 8 P.O. 1.5 Establecimiento de la reserva para la regulación frecuencia – potencia.

### 8.1 3. Definiciones.

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 1.5 Establecimiento de la reserva para la regulación frecuencia – potencia

### Apartado: 3. Definiciones

Donde Dice: 3.3. Reserva de regulación terciaria: Está constituida por la variación máxima de potencia a subir o a bajar de todas las unidades de programación proveedoras de este servicio que puede ser movilizada en un tiempo no superior a 12,5 minutos, y que puede ser mantenida, 15 minutos (en caso de ofertas asignadas en activaciones programadas) o de hasta 30 minutos (en caso de ofertas de tipo directo asignadas en activaciones directas).

Debe Decir: Añadir referencia a los hitos de MARI.

Justificación: El cambio de FAT de 15 a 12,5 minutos está ligado a la conexión a la Plataforma MARI. Se debería incluir una referencia a este hito por si el P.O. se aprueba antes de esta entrada

Tipo: PUBLICO

Incorporado: P

Motivo: El cambio de FAT para la regulación terciaria se realizará con la entrada en vigor del nuevo P.O 7.3, coincidente con la entrada en operación del servicio SRS. Por tanto, el FAT de 12,5 minutos se implantará con el SRS y no está ligado a la conexión del SEE en la plataforma europea MARI.

Se incluye la modificación en el P.O 1.5 "o de hasta 29 min"

---

## 9 P.O. 3.8 Pruebas para la participación de las instalaciones en los procesos y servicios gestionados por el Operador del Sistema.

---

### 9.1 5. Pruebas para la participación en el servicio de regulación secundaria.

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: P.O. 3.8 Pruebas para la participación de las instalaciones en los procesos y servicios gestionados por el Operador del Sistema

Apartado: 5. Pruebas para la participación en el servicio de regulación secundaria

Donde Dice: Igualmente hemos trasladado a la CNMC en el trámite DCOOR/DE/007/22 algunos puntos que deberían revisarse para favorecer la incorporación de proveedores al servicio de regulación secundaria:

o En el caso de UF de demanda proveedoras de balance que agregan clientes de potencia contratada menor a 1 MW, es posible que sufran cambios en su composición. Debería establecerse un criterio en relación con el número de CUPS o la potencia para valorar la significatividad del cambio.

o En el caso de variaciones de potencia activa habilitada en la unidad de programación, se propone ni el cambio de comercializadora ni el cambio de unidad de programación afecte a las unidades físicas que hayan superado las pruebas de participación.

Debe Decir:

Justificación: Comentario al P.O. 3.8

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Las condiciones que determinan la obligatoriedad de repetición de pruebas ya están establecidas en el PO, tanto para el servicio de regulación secundaria como para los servicios de regulación terciaria y MARI. Dichas condiciones ya consideran la posibilidad de que haya un incremento de potencia en la UF habilitada e incluso que se incorporen más CUPS a estas UFs, situaciones en la que se valorará el ratio que determina la necesidad de repetir o no pruebas.

Por regla general, un cambio de una UF de una UP a otra no requiere la repetición de pruebas, siempre y cuando no haya realizado pruebas de manera conjunta con otras UFs que permanezcan en la UP de origen.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 3.8 Pruebas para la participación de las instalaciones en los procesos y servicios gestionados por el Operador del Sistema

Apartado: 5. Pruebas para la participación en el servicio de regulación secundaria

Donde Dice: 5. Pruebas para la participación activa en el servicio de regulación secundaria

La realización de las pruebas deberá gestionarse siempre evitando la participación del proveedor en los mercados de reserva y de activación de energía de regulación secundaria, durante el periodo de realización de dichas pruebas en la fase de realización de pruebas en el mercado de banda de regulación secundaria,

Debe Decir: Añadir "a menos que el proveedor del servicio disponga de un sistema secundario que, sobre el mismo AGC y parámetros de control, permita hacer la prueba sin afectar a la regulación."

Justificación: Si el BSP dispone de un Sistema de Control (y, por tanto, un AGC) de Test que se pueda conectar al Sistema de Respaldo del OS, no es necesario impedir la participación del BSP en SRS de Producción. Esta exigencia puede tener un elevado impacto en los mercados correspondientes cuando se trata de BSP grandes.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se incorpora la propuesta para incluir la posibilidad de realizar pruebas sobre un entorno de test.

---

Empresa: ASOCIACIÓN REPRESENTANTES EN EL MERCADO IBERICO DE ELECTRICIDAD

Contenido: P.O. 3.8 Pruebas para la participación de las instalaciones en los procesos y servicios gestionados por el Operador del Sistema

Apartado: 5. Pruebas para la participación en el servicio de regulación secundaria

Donde Dice: No vemos correcto el que una planta que esté proveyendo el servicio de regulación secundaria, si quiere cambiar de zona de regulación, tenga que volver a pasar las pruebas (siempre y cuando esa zona de regulación a la que migra ya esté en funcionamiento y regulando otras centrales.

Debe Decir:

Justificación: Sobre la pérdida de habilitación de unidades físicas que causen baja en un proveedor: Consideramos innecesaria la repetición de pruebas de unidades físicas asignadas a centrales que ya pasaron dichas pruebas y cambien de proveedor siempre que éste haya sido previamente habilitado a regular con otras centrales. En efecto, si el AGC del proveedor ya ha mostrado, por un lado, su capacitación para enviar consignas de regulación a otras centrales y la nueva central, por el otro, ya hizo lo mismo para responder a la consigna de otro AGC lo lógico es asumir que ambas partes conservarán su habilidad al interconectarse. En el más que improbable caso de que esto no fuera así, el propio proveedor no regularía nunca con la nueva central hasta que se verificara un correcto funcionamiento para evitar penalizaciones económicas por incumplimiento del servicio. El exigir las pruebas no contribuirá, pues, en términos prácticos en nada a mejorar la seguridad del sistema mientras que ello sí supondrá un coste innecesario de recursos tanto del propio OS como del proveedor, así como una merma de la flexibilidad del mercado.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Se considera necesaria la repetición de pruebas de habilitación, puesto que es necesario comprobar la correcta integración en el AGC del proveedor, además de la respuesta de la unidad.

---

Empresa: ENDESA GENERACION, S.A.

Contenido: P.O. 3.8 Pruebas para la participación de las instalaciones en los procesos y servicios gestionados por el Operador del Sistema

Apartado: 5. Pruebas para la participación en el servicio de regulación secundaria

Donde Dice: "5.3. Descripción de las pruebas

Para la realización de las pruebas, el proveedor de regulación secundaria dejará de participar en el servicio. El proveedor no tendrá ofertas de energía aFRR válidas en los períodos de programación en los que se vayan a realizar las pruebas, ni en los 5 minutos anteriores ni posteriores"

Debe Decir: Añadir "salvo que las pruebas se estén realizado en entornos de Test"

Justificación: Si el BSP dispone de un Sistema de Control (y, por tanto, un AGC) de Test que se pueda conectar al Sistema de Respaldo del OS, no es necesario impedir la participación del BSP en SRS de Producción. Esta exigencia puede tener un elevado impacto en los mercados correspondientes cuando se trata de BSP grandes.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: S

Motivo: Se incorpora la propuesta para incluir la posibilidad de realizar pruebas sobre un entorno de test.

---

## 9.2 4. Pruebas de control de producción de instalaciones de fuentes renovables, cogeneración y residuos.

Empresa: ASOCIACIÓN REPRESENTANTES EN EL MERCADO IBERICO DE ELECTRICIDAD

Contenido: P.O. 3.8 Pruebas para la participación de las instalaciones en los procesos y servicios gestionados por el Operador del Sistema

Apartado: 4. Pruebas de control de producción de instalaciones de fuentes renovables, cogeneración y residuos



Donde Dice: Creemos más justo de cara a la realización de pruebas de habilitación de las plantas renovables el considerar todo el rango de potencia entre el mínimo técnico mínimo técnico y la potencia máxima, siendo suficiente el demostrar que se cumplen los tiempos exigidos para la prestación del servicio dentro del margen de regulación del que se disponga durante la prueba, siempre que éste supere un cierto rango razonable (como por ejemplo un 25% del recorrido entre el mínimo técnico y la potencia máxima).

Debe Decir:

Justificación: Sobre la consideración de potencia Máxima en el momento de la realización de las pruebas de habilitación de regulación secundaria:

Dada la necesidad de concordar una fecha de realización de las pruebas para la comprobación en directo del Operador del Sistema, se requiere, para poder contar con toda la banda de regulación disponible de una instalación con fuente primaria no controlable (eólica y solar), que dicha central cuente con todo ese recurso en el momento de la prueba. Dado que las pruebas son concertadas con antelación, en horario laboral y dependen de la disponibilidad del sistema, la realidad muestra que rara vez se dispone de todo el recurso necesario para alcanzar la potencia máxima de la planta.

Esto supone un tratamiento desfavorable no justificado técnicamente para este tipo de instalaciones renovables. Creemos entonces que para considerar superada la prueba de habilitación de todo el rango entre el mínimo técnico y la potencia máxima debería ser suficiente con demostrar que se cumplen los tiempos exigidos para la prestación del servicio dentro del margen de regulación del que se disponga durante la prueba de regulación secundaria, siempre que éste supere un cierto rango razonable (como por ejemplo un 25% del recorrido entre el mínimo técnico y la potencia máxima).

Este mismo criterio ya se tiene en cuenta para la habilitación en regulación terciaria y reserva de sustitución, donde se permite superar una prueba de habilitación aceptando la potencia máxima siempre que no sea inferior al 25% de dicha potencia en el momento de la prueba para las instalaciones de los grupos b.1, b.2, b.3, b.4 y b.5 del Artículo 2 del Real Decreto 413/2014, de 6 de junio (eólica y solar entre ellas). No existe por tanto ninguna razón para no poder aplicar esa misma fórmula al servicio de regulación secundaria.

Tipo: PUBLICO

Incorporado: P

Motivo: Se incorpora la propuesta para flexibilizar este criterio, para las pruebas de unidades físicas de instalaciones de producción incluidas dentro de los grupos b.1, b.2, b.3, b.4 y b.5 del Artículo 2 del Real Decreto 413/2014, de 6 de junio. En cualquier caso, se tendrá en cuenta la velocidad de variación de potencia durante la prueba para limitar, en su caso, la potencia máxima habilitada.

---

Empresa: IBERDROLA ENERGÍA ESPAÑA, S. A.

Contenido: P.O. 3.8 Pruebas para la participación de las instalaciones en los procesos y servicios gestionados por el Operador del Sistema

#### Apartado: 4. Pruebas de control de producción de instalaciones de fuentes renovables, cogeneración y residuos

Donde Dice: Tal y como hemos trasladado a la CNMC en el trámite DCOOR/DE/007/22, solicitamos aclaración de cómo proceder con las pruebas de control de producción de las instalaciones híbridas en el periodo que media entre la entrada en vigor de ese P.O. 3.8 incluido en el trámite y el actual P.O. 3.8 en consulta del OS, porque existe una modificación de los requisitos bajo los cuales es obligatorio repetir pruebas de control automáticamente para instalaciones que hibriden (último párrafo del apartado 4.1 ).

Debe Decir:

Justificación: Comentario al P.O. 3.8

Tipo: PUBLICO

Incorporado: N

Motivo: Las pruebas deberán realizarse conforme a los requisitos establecidos en el Procedimiento de Operación que se encuentre en vigor en cada momento, sin perjuicio de los cambios que puedan estar pendientes del trámite de aprobación.

---